

**MINISTRSTVO ZA PRAVOSODJE**  
**DIREKTORAT ZA ZAKONODAJO S PODROČJA PRAVOSODJA**  
**Župančičeva 3**

**1000 Ljubljana**

*Št.: 178/2016*  
*Ljubljana, 24. 2. 2016*

***ZADEVA: Predlog sprememb in dopolnitev Zakona o pravnem postopku v delu, ki zadeva vročanje odvetnikom***

*Spoštovani,*

*v prilogi vam skladno z dogovorom s sestanka glede vročanja odvetnikom z dne 5. 2. 2016 posredujemo dopolnitev predloga sprememb in dopolnitev Zakona o pravnem postopku, ki jih je pripravila Odvetniška zbornica Slovenije.*

*S spoštovanjem.*

*Roman Završek,*  
*predsednik zbornice*

## I.

### K 141. členu

#### **1 Veljavno besedilo člena**

*Če vročitev po 140. členu tega zakona ni možna, se vročitev fizični osebi opravi tako, da vročevalec pisanje pusti v hišnem ali izpostavljenem predalčniku na naslovu stanovanja. Šteje se, da je bila vročitev opravljena na dan, ko je bilo pisanje puščeno v predalčniku, na kar je treba naslovnika na pisanju posebej opozoriti. Na vročilnici in na pisanju navede vročevalec vzrok za takšno ravnanje in dan, ko je pisanje pustil naslovniku, ter se podpiše.*

*Če naslovnik nima predalčnika ali je ta neuporaben, se pisanje izroči sodišču, ki je vročitev odredilo, če gre za vročitev po pošti, pa pošti v kraju njegovega stanovanja, na vratih stanovanja pa pusti obvestilo o vročitvi, v katerem je navedeno, kje je pisanje. Šteje se, da je bila vročitev opravljena na dan, ko je bilo obvestilo o vročitvi pritrjeno na vratih, na kar je treba naslovnika na obvestilu o vročitvi posebej opozoriti. Na obvestilu o vročitvi in na pisanju, ki bi ga moral vročiti, navede vročevalec vzrok za takšno ravnanje in dan, ko je obvestilo o vročitvi pustil naslovniku, ter se podpiše. Pošta hrani pisanje 30 dni. Če v tem roku naslovnik pisanja ne dvigne, se pisanje vrne sodišču.*

*O vročitvi, ki je bila opravljena na način iz tega člena, se takoj obvesti sodišče, ki je vročitev odredilo.*

*Če subjektu iz tretjega odstavka 139. člena tega zakona ni možno vročiti pisanja na naslovu, ki je vpisan v register, se vročitev opravi na način iz tega člena, s tem da se pisanje iz prvega odstavka tega člena oziroma obvestilo o vročitvi iz drugega odstavka tega člena pusti na naslovu, ki je vpisan v register.*

#### **2 Razlogi za neustreznost določb veljavnega ZPP**

*V tem delu se pojavljajo anomalije iz razloga, ker nekatera sodišča na način neosebnega vročanja kljub določilu 142. člena ZPP pošiljajo tudi sodbe, kar nakazuje na to, da predmetni člen po nepotrebnem ustvarja zmedo glede načina vročanja tudi pri sodišču.*

#### **3 Predlog rešitve**

*Predlagamo, da se 141. člen črta.*

## **II.**

### **Za 142. členom**

#### **1 Veljavno besedilo člena**

/

#### **2 Razlogi za neustreznost določb veljavnega ZPP**

*ZPP glede vročanja pisanj odvetnikom vsebuje precej pomanjkljivosti, glede katerih rešitve predlagamo v nadaljevanju, hkrati pa menimo, da bi bilo potrebno po vzoru Zakona o splošnem upravnem postopku v ta namen vzpostaviti posebno podpoglavje enajstega poglavja »Vročanje pisanj in pregled spisov« z naslovom »Posebni primeri vročanja«.*

#### **3 Predlog rešitve**

*Za 142. členom se doda novo podpoglavje, ki se glasi:*

*»Posebni primeri vročanja*

##### *142.a člen*

*V primeru, ko se pisanja po tem zakonu vročajo odvetnikom, se za odvetnika šteje tako odvetnik posameznik kot tudi odvetniška družba, kot jih ureja zakon, ki ureja odvetništvo.*

##### *142.b člen*

*Vročitev pisanja odvetniku se opravi na naslovu, ki je vpisan v register, ali pa se pisanje vroči prek poštnega predala na sodišču ali na pošti, pri čemer se šteje, da je odvetnik, ki je odprl poštni predal, soglašal, da se vročitev sodnih pisanj prvenstveno opravi neposredno v poštni predal.*

##### *142.c člen*

*Določba 143. člena zakona se uporablja za vročanje pisanj odvetnikom tudi v primeru, ko začasna odsotnost traja manj kot petnajst dni.*

#### *142.č člen*

*Kadar vročitev odvetniku po 133. členu ni mogoča, se za vročitev uporabljata tretji in četrti odstavek 142. člena tega zakona.*

#### *142.d člen*

*Določba 145. člena tega zakona se ne uporablja za odvetnike.*

#### *142.e člen*

*Za vročanje odvetnikom, ki ni urejeno v tem podpoglavju, se uporabljajo splošne določbe tega zakona glede vročanja.«*

### *OBRAZLOŽITEV POSAMEZNIH ČLENOV ZPP*

#### *K 142.a členu*

*Pošta Slovenije d. o. o. ne upošteva ustrezno obvestil o začasni odsotnosti oziroma zaprtju pisarn, prejetih s strani odvetniških družb po prvem odstavku 143. člena ZPP (t. i. razpoložbe), saj sprejema stališče, da za pravne osebe prvi odstavek 143. člena ZPP ne velja. Meni, da bi drugačna razlaga, tj. da prvi odstavek 143. člena ZPP velja tudi za pravne osebe, privedla do tega, da bi tudi druge pravne osebe pričele pošto obveščati o začasni odsotnosti. Obvestila o začasni odsotnosti tako upošteva zgolj pri odvetnikih posameznikih in še to le v primeru, da tovrstna obvestila prejme pisno in pred nastopom začasne odsotnosti, pri čemer zahteva, da v obvestilu odvetnik posameznik jasno navede, kje se bo nahajal v času začasne odsotnosti in kdaj se vrne. Navaja, da drugače, kot da odvetnik navede, kje se bo nahajal v času odsotnosti in kdaj se vrne, ne more izpolniti svoje zakonske obveznosti. Meni, da pravna podlaga za navedeno postopanje izhaja iz prvega odstavka 143. člena ZPP, skladno s katerim mora Pošta Slovenije d. o. o. vrniti pisanje sodišču z navedbo, kje je naslovnik in kdaj se vrne.*

*Odvetniška zbornica Slovenije, ki kot stanovska organizacija zastopa interese odvetnikov, se s stališči Pošte Slovenije d. o. o. nikakor ne strinja. Izpostavlja, da Pošta Slovenije d. o. o. kljub jasnim pomislekom (kot izhajajo iz sklepa Vrhovnega sodišča RS opr. št. II Ips 13/2010, odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-279/08-14 in 96. člena ZUP) ter kljub dolgoletni vzpostavljeni praksi na področju vročanja skladno z mnenjem Ministrstva za pravosodje št. 007-345/2008 z dne 23. 12. 2008, zavzema stališče, da prvi odstavek 143. člena ZPP velja le za fizične osebe. Na tem mestu gre izpostaviti dejstvo, da je veliko odvetniških družb enoosebnih, pri čemer odvetnik kot edini družbenik oziroma odvetnik te družbe nima zaposlenih*

*drugih odvetnikov, v številnih primerih niti administrativnega osebja. Zato tovrstnih enoosebnih odvetniških družb, zlasti z vidika organizacije odvetniške pisarne v času začasne odsotnosti, tudi ni moč enačiti z večjimi odvetniškimi družbami (ki so v manjšini), z velikim številom zaposlenih, tako odvetnikov kot administrativnega osebja. Tudi stališče pošte, da so druge pravne osebe lahko povsem izenačene z odvetniškimi družbami, je napačno. Odvetništvo je del pravosodja in kot takšno v nenehni interakciji s sodišči, kar za pravne osebe, ki niso odvetniške družbe, ne velja. Zato je potrebno nedvomno ločevati med samimi pravnimi osebami tudi na področju vročanja. Stališče pošte, da v prvem odstavku 143. člena ZPP obstoji pravna podlaga, da s strani odvetnikov posameznikov pošta predhodno zahteva obvestilo o tem, kje se nahajajo in kdaj se vrnejo, pa pomeni arbitrarno širitev pristojnosti pošte, saj navedeno določilo takega postopanja ne nalaga in ne daje podlage zanj.*

*Vsled tega predlagamo, da se v zakonu za potrebe vročanja ustrezno razjasni pojem odvetnika.*

#### *K 142.b členu*

*V tem členu je posebej urejen možni kraj vročanja odvetnikom, ki s tem, da koristijo poštni predal, izražajo željo po sprejemu pošiljk prek poštne predala (sklep Vrhovnega sodišča RS opr. št. II Ips 13/2010). Vročanje odvetnikov prek poštne predalov na sodišču bi zmanjšalo poštno stroške in delo zaposlenih na sodišču ter pospešilo vročanje.*

#### *K 142.c členu*

*Zaradi pomembnosti odvetniške interakcije s sodišči v luči varstva strank je zlasti pomembna določba o nemožnosti sprejema pisanj zaradi začasne odsotnosti, ki lahko traja tudi manj kot petnajst dni.*

#### *K 142.č členu*

*Določba je potrebna za ureditev primerov, ki nastopijo, ko vročitev odvetnikovemu pooblaščenцу za sprejem pisanj ni mogoča.*

#### *K 142.d členu*

*Sodišče se o sedežu odvetnika vedno lahko prepriča iz registra ali imenika odvetnikov, zato niso potrebne določbe o sporočitvi spremembe sedeža, saj prispevajo le k podaljšanju postopkov.*

*K 142.e členu*

*V izogib pomanjkljivostim glede vročanja odvetnikom se za vsa vprašanja, ki v posebnem podpoglavju niso urejena, uporabljajo splošne določbe ZPP glede vročanja.*